

УДК 82-14

**ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОДТЕКСТЫ ЛИРИКИ В.Я. БРЮСОВА 1890-1900-х гг.****Смирнов Е.С.****научный руководитель д-р филол. наук Анисимов К.В.*****Сибирский федеральный университет***

В науке последнего времени связь художественной литературы и идеологических нарративов, корнящихся в текущей политической повестке дня, является объектом пристального внимания. Культура серебряного века предоставляет обильный материал для изысканий в этой области. Одна из центральных фигур эпохи – В. Брюсов, исторические воззрения которого традиционно понимались как релятивистские, однако по-этом оставлено богатое наследие в виде острых политических статей («В эту минуту истории», «Кризис парламентаризма» и др.). При этом в духе эпохи, пронизанной отголосками философских теорий Ницше и Вл. Соловьева, историко-политические смыслы не отделялись от эстетики, образуя с нею синтетическое единство. Задача нашей работы – показать внутреннее соответствие эстетики Брюсова, а также мотивной поэтики его лирических произведений пропагандируемым поэтом взглядам на европейскую и мировую историю рубежа веков.

Внимание современных литературоведов привлекло неоднозначное, но очень заинтересованное отношение Брюсова к полюсам концептуальной антитезы нация – империя. Эта тема анализируется в статье И. Шевеленко, в которой исследовательница приходит к выводу о том, что сам поэт был сторонником имперского.<sup>1</sup> Вообще имперское в культуре – это ряд топосов и тропов, содержащих в себе семантику управления множественным и разным, непохожим и неоднозначным, легитимация власти именно как власти над различными, не соединяемыми воедино этническими группами. Описывать, классифицировать и управлять – вот принцип существования империи и тех нарративов, которые она вырабатывает.

В использовании имперских мотивов проявляется плюрализм, многообразие творчества Брюсова. Плюрализм поэта наблюдается и в политических взглядах и в эстетике.

Плюрализм у Брюсова тесно связан с идеей множественности истин. Об этой идее хорошо сказано в стихотворении, которое Брюсов посвятил З.Гиппиус:

*Неколебимой истине  
Не верю я давно,  
И все моря, все пристани  
Люблю, люблю равно.  
Хочу, чтоб всюду плавала  
Свободная ладья,  
И Господа и Дьявола  
Хочу прославить я.*

*Когда же в белом саване  
Усну, пускай во сне  
Все бездны и все гавани  
Чредою снятся мне.*

<sup>1</sup> Шевеленко И. Империя и нация в воображении русского модернизма // Ab Imperio. - 2009. - №3. - С. 171-206.

Брюсов утверждал, что нет одной истины, что все противоречия, касающиеся какого-либо предмета или явления, истинны. В этом и есть плюрализм поэта, присущий Брюсову, действующему мотивное разнообразие для выражения многих тем и, в частности, темы власти.

Вернемся к полюсам концептуальной антитезы нация - империя. Центром («сердцевиной») понятий - империализма и национализма - был для Брюсова «политический универсализм». И. Шевеленко пишет: «Причем «универсализм» употребляется здесь Брюсовым в его первоначальном значении «всемирность». Сосуществование национализма и империализма в современности Брюсов объясняет обычным в истории наложением, пересечением старого, уходящего, и нового, нарождающегося...».<sup>2</sup>

Свой «универсализм» поэт решил воплотить в двух поэтических сборниках – «Сны человечества» и «Опыты по метрике и ритмике, по евфонии и созвучиям, по строфике и формам». В этих замыслах в концентрированном виде воплотился тот аспект творческих амбиций Брюсова, который был менее обусловлен текущей литературной ситуацией, но напрямую связан с пониманием Брюсовым исторического момента.<sup>3</sup>

### КЛИНОПИСЬ (отрывок, из главы Ассирия)

*Царь, Бил-Ибус, я, это вырезал здесь,  
Сын Асура, я, был велик на земле.  
Города разрушал, я, истреблял племена,  
Города воздвигал, я, строил храмы богам.*

На данных примерах отчётливо видно, как проявляются имперские мотивы, т.е. те нарративы империи, которые помогают описывать, классифицировать и управлять многим разным, непохожим и неоднобразным в творчестве Брюсова. Это можно проследить уже по названиям глав в сборнике «Сны человечества», например «Египет», «Япония» и по названиям стихотворений «Атлантида», «Сонет в духе Петрарки», «К Сапфо» и т.д. Брюсов охватывает в этом сборнике многие страны, но не только в пространственном отношении, но и во временном тоже, так как стихотворения в сборнике идут от самого зарождения человечества - «Песни первобытных племён» и до «Романтизма» и «Романтических баллад». Поэта здесь можно сравнить с неким императором или завоевателем, который хочет собрать в свою империю все народы и страны.

Для Брюсова использование имперских мотивов в своем творчестве явилось еще одним средством для расширения создания произведений, для расширения искусства, «нового искусства», что вошло в доктрину модернизма «свобода художника».

Перед русско-японской войной Брюсов с 1904 года выступал в печати не как политический публицист, а как поэт, который написал в этот период большое количество политических стихотворений. В этих стихотворениях прослеживается смешение политики и эстетики поэта:

*То в этой распре роковое,  
То выше брэнной жажды слав,  
Что нет греха на слитых в бое:  
Мы правы - и противник прав.*

*Свершая воли вековые,  
Их труд подъяв на рамена,  
Не может уступать Россия -  
Торжествовать она должна!*

---

<sup>2</sup> Там же. С. 182.

<sup>3</sup> Там же. С. 186.

*(отрывок, Август 1904)*

В стихотворениях уже 1905 года поэт вместо войны пишет о революции, т.к. после проигрыша в русско-японской войне в нашей стране произошла революция, на которую поэт откликнулся многими своими стихотворениями. Например, стихотворение «Юлий Цезарь» (отрывок):

*Они кричат: за нами право!  
Они клянут: ты бунтовщик,  
Ты поднял стяг войны кровавой,  
На брата брата ты воздвиг!*

*Но вы, что сделали вы с Римом,  
Вы, консулы, и ты, сенат!  
О вашем гнете нестерпимом  
И камни улиц говорят!*

Что касается России, поэт всегда считал её страной, где имперское преобладает над национальным и сравнивал с Римом, Римской империей. Он считал, что Россия в данную эпоху может приблизиться к реалиям расцвета Рима:

#### **К согражданам (отрывки)**

*В глухих степях, под небом хмурым,  
Тревожный дух наш опочил,  
Где над Мукденом, над Артуром  
Парит бессменно Азраил.*

*Когда падут крутые Вей  
И встанет Рим как властелин,  
Пускай опять идут плебеи  
На свой священный Авентин!*

*Пусть помнят все, что ряд столетий  
России ведать суждено,  
Что мы пред ними - только дети,  
Что наше время "- лишь звено!*

*( Декабрь 1904)*

Период 1890-1900-х годов был экспериментаторским и, наверное, самым важным в творчестве Брюсова. Именно в эти годы, когда империалистическое и националистическое обсуждалось в политических и культурных кругах общества, поэт создавал свои лучшие произведения, в которых отразился плюрализм творческой мысли Брюсова. Поэт показал своё отношение к политике (был приверженцем имперского), выразил свои эстетические взгляды, синтезировал всё это в своих многочисленных произведениях и попытался кристаллизовать в своих поэтических сборниках, отчасти что-то получилось, что-то нет.

#### **Список литературы:**

1. Брюсов В. Я. Мировое состязание. Политические комментарии 1902–1924 / Сост., вступ. ст., подг. текста и примеч. В. Э. Молодякова. М.: Аиро-XX: Александр Ушаков, 2003. - 224 с.
2. Брюсов В.Я. Неизданное и несобранное. Сост. и комментарии В. Молодякова. - М.: Ключ; Книга и бизнес, 1998. - 332 с.

3. Брюсов В.Я. Среди стихов, 1894–1924: Манифесты. Статьи. Рецензии / Вступ. ст. и коммент. Н.А. Богомолова. – М.: Сов. писатель, 1990. - 720 с.
4. Шевеленко И. Империя и нация в воображении русского модернизма // *Ab Imperio*. – 2009. - №3. – С. 171-206.